

AL DIRIGENTE SCOLASTICO

AL COLLEGIO DOCENTI

RELAZIONE FINALE FUNZIONE STRUMENTALE VALUTAZIONE – MIGLIORAMENTO

Al termine di questo mio quinto incarico, ringrazio tutte le persone che mi hanno aiutato e assistito nel mio lavoro, cioè il Dirigente Scolastico, dott.ssa Luisa Rimini, e le colleghe della Commissione Valutazione: M. Cristina Fabbi, Roberta Gabba, Francesca Gaudio, Lorena Gobetti, Maurizia Merlo, Alessandra Rizzo, Laura Rovati e Silvia Scotti.

In qualità di Funzione Strumentale Valutazione-Miglioramento mi sono stati assegnati i seguenti compiti:

1. coordinare la Commissione VALUTAZIONE
2. coordinare la predisposizione e la somministrazione dei questionari di soddisfazione alle diverse componenti dell'istituto
3. elaborare i dati e valutare i risultati emersi
4. supportare l'unità di autovalutazione (nominata dal DS) per il completamento del RAV, la stesura del Piano di Miglioramento e la relativa implementazione e monitoraggio
5. elaborare i dati e supportare il Ds nell'analisi dei risultati delle prove Invalsi e delle prove comuni
6. analisi del nuovo sistema di valutazione e adeguamento dei documenti d'istituto alla normativa vigente (D.L. 62/2017)
7. definire i criteri di valutazione sulla base del decreto legislativo 62/2017
8. raccordarsi con il dirigente scolastico e con i colleghi funzioni strumentali per l'indispensabile coordinamento delle attività.

- Il **primo compito** è stato da me assolto a partire dal primo incontro tenutosi il 18 ottobre 2018 fino all'ultima riunione della Commissione, avvenuta il 1 aprile 2019.

Ho coordinato i sette incontri della Commissione, predisponendo documenti e materiali utili alla valutazione ad integrazione di quelli già realizzati negli anni scorsi e richiesti dal Ministero coi D.lg. n° 62/2017 e il D.M. n° 741. Nello specifico sono state realizzate due griglie di riferimento: una per la **“VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE FINALI PER LE CLASSI 5^A PRIMARIA E 3^A SECONDARIA DI 1° GRADO”**, la seconda per la **“VALUTAZIONE DEI LIVELLI”**. I documenti sono stati prima proposti ai docenti dei vari ordini per essere consultati, tra febbraio e aprile, e infine sono stati presentati al Collegio del 16 maggio 2019 per essere approvati.

- Con l'approvazione di questi due documenti ho assolto ai compiti contrassegnati nei **punti 6 e 7**.
- Il **secondo compito** relativo al sondaggio di autovalutazione interno è stato da me svolto sempre con l'aiuto della Commissione. Quest'anno ai genitori della primaria e della secondaria, ai docenti dei tre ordini, ai collaboratori scolastici e al personale della segreteria sono stati somministrati questionari utilizzando la piattaforma del registro elettronico “Nuvola”. Ai genitori e agli alunni delle scuole d'infanzia i questionari sono stati somministrati in forma cartacea, in tal modo si è reso necessario impegnare delle ore della Commissione per la tabulazione degli esiti di questa sezione del sondaggio. I risultati sono stati pubblicati sul sito, nell'area Autovalutazione d'Istituto, grazie alla collaborazione della F.S. Tecnologie, Poma Daniela.
- Il **terzo compito** è stato da me assolto predisponendo una breve analisi dei dati che ho presentato al Dirigente e all'ultimo Collegio di giugno.

Dall'analisi dei dati da me condotta è emerso che la partecipazione del sondaggio on-line è stata molto bassa, in particolare le famiglie, i collaboratori e la segreteria hanno risposto con percentuali i cui valori non sono particolarmente significativi a livelli statistici.

Hanno partecipato al sondaggio genitori: **230 persone su 1394 (16%)**, così suddivisi:

- Genitori infanzia (cartaceo) : 76 su 95 = **80%**
- Genitori primaria (on line) : 60 su 691 (n° alunni) = **8%***
- Genitori secondaria (on line) : 94 su 608 (n° alunni 608) = **15%*.**

** Nota: le percentuali sono indicative, perché è stato conteggiato un solo genitore per alunno, senza tener conto dei familiari che hanno più figli nella stessa scuola.*

Hanno partecipato al sondaggio docenti: **97 insegnanti su 180 (54%)**, così suddivisi

- Docenti dell'infanzia : 19 su 34 = **56%**
- Docenti primaria: 47 su 81= **58%**
- Docenti secondaria : 30 su 65= **46%.**

Hanno partecipato al sondaggio collaboratori: **4 persone su 22 (18%)**, così suddivisi:

- Collaboratori infanzia: nessuno**
- Collaboratori primaria : 2**
- Collaboratori secondaria : 1** .

***Nota: un collaboratore non ha specificato l'ordine di scuola.*

Hanno partecipato al sondaggio segreteria : **3 persone su 9 (33%)**.

Hanno partecipato al sondaggio alunni infanzia (cartaceo) : **87 bambini su 89 (99%)**.

Le cause della scarsa partecipazione possono essere diverse: ci sono state alcune difficoltà tecniche nell'organizzazione del sondaggio on-line (mi sono stati segnalati alcuni mancati accessi ai questionari, che ho cercato di sistemare, ma probabilmente non li ho completamente risolti); forse qualcuno non si è sentito garantito dell'anonimato, che invece è stato mantenuto nel rispetto delle norme vigenti; molti genitori non usufruiscono del sito e neppure del registro (tanti si recano in segreteria per avere i documenti di valutazione cartacei); in ultima ipotesi l'utenza non ha ritenuto opportuno partecipare.

- Ho iniziato il **quarto compito** nel mese di settembre quando ho presentato al Collegio il Monitoraggio del Piano di Miglioramento 2017/2018, integrato con i dati forniti dalle Funzioni Strumentali in carica in quell'anno, cioè Roberta Gabba per la Continuità e prof.ssa Anna Muggia per il Curricolo,

Ho continuato il lavoro nel mese di ottobre predisponendo un nuovo PdM che è stato elaborato con il Dirigente e con le nuove Funzioni Strumentali (PTOF- Curricolo-Tecnologie, Orientamento e Continuità- Inclusione). Il documento è stato allegato al nuovo PTOF che è stato approvato dal Collegio di novembre 2018. La revisione e il monitoraggio delle attività si sono svolte nel mese di giugno, sempre in collaborazione con le altre F.S. ed è stato presentato all'ultimo Collegio di giugno.

L'attività di revisione e aggiornamento del RAV sarà attuata nel mese di luglio. La rendicontazione delle azioni di miglioramento messe in atto nel triennio 2015-2018 sarà completata nei termini previsti dal Ministero, cioè il 31 dicembre 2019.

- Per ciò che concerne il **quinto compito**, al Collegio di novembre 2018, ho presentato le sintesi degli esiti delle Prove Invalsi riguardanti l'anno 2017-2018. Nel mese di ottobre avevo inviato alla preside e ai referenti di plesso le tavole sintetiche dei risultati, perché fossero diffusi e condivisi tra i colleghi. In seguito, ho inviato alla preside le tavole relative all'"Effetto scuola" , rese note dall'Invalsi a novembre.

In merito agli esiti delle **prove comuni**, al termine di ogni quadrimestre ho predisposto dei report suddivisi per classi parallele della scuola primaria raccogliendo gli esiti e confrontandoli con lo scrutinio dei voti per italiano-matematica-inglese e in più, novità prevista da un'azione del PdM 1819, quelli per storia-geografia-scienze. Pertanto i report da me preparati nel primo periodo (cinque in tutto) contenevano ben sei diverse tabulazioni. Dato che erano emerse difficoltà sia organizzative sia di merito sulla preparazione e somministrazione delle prove comuni relative alle discipline di studio, nel mese di marzo (precisamente il 6) ho convocato un incontro con i docenti della primaria per un confronto aperto su queste problematiche, al termine del quale si è concordato di lasciare ad ogni Interclasse la libertà di predisporre nel secondo periodo prove comuni in questi specifici ambiti, rimanendo invece stabile la somministrazione per italiano-matematica e inglese. Così, a giugno, ho realizzato dei nuovi report (sempre cinque): solo il gruppo delle classi quarte e quinte hanno somministrato prove comuni per alcune discipline di studio, nello specifico le quarte hanno inserito quelle di storia e geografia, le quinte quelle di scienze. Ho anche sondato, con il questionario interno rivolto ai docenti, il parere in merito all'organizzazione delle prove comuni ed il risultato è che la maggioranza (il 63%) desidera continuare la somministrazione di test condivisi solo per italiano-matematica e inglese.

Per la scuola secondaria ho preparato report suddivisi per dipartimenti disciplinari e per classi parallele. Nel primo quadrimestre solo il dipartimento di italiano aveva svolto prove comuni quindi ho preparato tre report; nel secondo periodo i dipartimenti di italiano, matematica, inglese, spagnolo, arte e musica hanno somministrato prove comuni e quindi ho redatto diciotto report.

Tutti questi materiali sono stati condivisi con la preside, i presidenti dell'Interclasse primaria e i coordinatori dei dipartimenti.

Quest'anno ho predisposto anche la raccolta delle **insufficienze** nelle varie discipline ottenute dagli alunni della primaria e secondaria, per poter avere una "fotografia" delle difficoltà presenti nell'Istituto; era anche questa un'azione prevista dal nuovo Pdm. Ho realizzato dei report, correlati da grafici che hanno messo a confronto l'andamento tra il primo e il secondo quadrimestre, che ho inviato alla preside.

I dati che ho raccolto sono i seguenti:

- scuola primaria : 1° quad $\rightarrow$ **6%** - 2° quad $\rightarrow$ **1,3%**
- scuola secondaria 1° quad $\rightarrow$ **29%** - 2° quad $\rightarrow$ **17%**

Posso con sicurezza affermare che il sensibile miglioramento ottenuto è il frutto delle tante azioni di recupero e potenziamento messe in atto dai colleghi.

Una ulteriore raccolta di dati è stata da me effettuata in merito agli esiti degli alunni nella fase di **passaggio** dalla classe 5^a primaria alla 1^a secondaria di primo grado (anche questo lavoro rientra nelle azioni del nuovo PdM).

Ho messo a confronto le valutazioni ottenute nelle discipline di italiano, matematica e inglese in tre momenti chiave: *termine del percorso della primaria- prove comuni d'ingresso a settembre- voti del primo quadrimestre della secondaria*. Ho creato una griglia di riferimento e ho redatto tabulazioni e grafici, che ho poi consegnato alla preside, alla F.S. Orientamento-Continuità prof.ssa Mosca e ai colleghi delle ex-classi quinte, per poter condividere i risultati ottenuti. Dall'analisi è emerso che il passaggio dalla primaria alla secondaria per molti alunni non è privo di criticità; inoltre appare evidente che non c'è una piena corrispondenza nei giudizi assegnati ai percorsi maturati dagli allievi nei due ordini di scuola. Dall'incontro del Collegio di maggio, durante il quale si sono affrontate alcune tematiche inerenti la valutazione, è emerso che sarebbe opportuna una riflessione comune tra i docenti proprio sugli strumenti e sulle linee guida della valutazione inseriti nel protocollo di Istituto, affinché siano maggiormente condivisi e applicati.

- Infine per ciò che riguarda **l'ottavo compito**, ho partecipato agli incontri con il Dirigente e le altre Funzioni Strumentali per il coordinamento delle attività inerenti alla stesura del nuovo PTOF e del nuovo PdM.

Ho collaborato in più occasioni con la funzione Strumentale PTOF, prof.ssa D'Arienzo, nella fase di stesura del nuovo documento nei mesi di ottobre e novembre, e in quella finale di monitoraggio delle azioni svolte.

Ho donato il mio contributo alla funzione Curricolo, prof.ssa Muggia, coordinando l'incontro di marzo di revisione del curricolo in verticale di tecnologia. Anche con lei c'è stata un'attiva collaborazione nella fase di verifica finale del PdM.

Ho cooperato con la F.S. Orientamento, prof.ssa Lucia Mosca, in vari momenti dell'anno, in particolare nella raccolta degli esiti delle prove d'ingresso e dello scrutinio del primo quadrimestre, come precedentemente illustrato, ma anche a giugno nel momento finale di sintesi e bilancio delle attività.

Ho collaborato, poi, con la F.S. Tecnologie in varie occasioni essendo anche referente del laboratorio di informatica del plesso Mirabello. Nella fase finale di monitoraggio, le ho donato il mio aiuto predisponendo una griglia per la raccolta dei dati relativi alle attività digitali.

Infine ho partecipato all'incontro di formazione sulla valutazione, promosso dalla prof.ssa Mosa.

Ringrazio tutti i colleghi che mi hanno aiutato in questo complesso lavoro di documentazione, analisi e sintesi sulla valutazione, in particolare la collega Cristina Sardi per avermi fornito i dati relativi alle azioni di potenziamento e recupero effettuate nel corso dell'anno e la collega Roberta Gabba per aver rielaborato i dati sulla Continuità tra nido-infanzia- primaria.

Allego alla relazione il consuntivo delle ore svolte dalla Commissione Valutazione, correlato dai fogli firma degli incontri.

Pavia, lì 28 giugno 2019

L' insegnante F.S. Valutazione

A handwritten signature in black ink, reading "Gianfranco Aimi". The signature is written in a cursive, flowing style.